

УДК 343.9

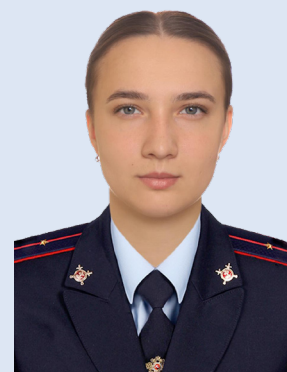
**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ, СИСТЕМА
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ**

**LEGISLATIVE CONSOLIDATION, THE SYSTEM
AND CRIMINOLOGICAL PROBLEMS OF COMPLIANCE WITH
THE PRINCIPLES OF CRIME PREVENTION**

Анфиса Андреевна Захарова,

*слушатель Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск)*

zaharovaanfisa20@gmail.com



Игорь Александрович Кириллов,

*профессор кафедры уголовного права
и криминологии Сибирского юридического
института МВД России (г. Красноярск),
кандидат юридических наук, доцент*

igor.kirillov.62@mail.ru



Ключевые слова:

принципы профилактики,
преступность, правонарушения,
законодательная система принципов
профилактики,
криминологические проблемы.

В статье рассмотрены классификация принципов и их законодательное закрепление в различных нормативных правовых актах Российской Федерации. Произведен анализ российской системы принципов профилактики правонарушений и ряда других стран ближнего зарубежья. Обозначены некоторые криминологические проблемы соблюдения принципов профилактики преступности.

Keywords:

principles of prevention, crime, offenses,
the legislative system of principles
of prevention, criminological problems.

The article considers the classification of principles and their legislative consolidation in various normative legal acts of the Russian Federation. The analysis of the Russian system of principles of crime prevention and a number of other neighboring countries is carried out. Some criminological problems of compliance with the principles of crime prevention are outlined.

Преступность – это массовое, социально-изменчивое и системно-структурное явление, которое выступает закономерным отражением развития общества и государства. Допустимо утверждать, что преступность невозможно искоренить, поэтому наиболее правильным и эффективным решением будет ее предупреждение (профилактика). В настоящее время профилактическая работа правоохранительных органов особо актуальна. Как отметил министр внутренних дел генерал полиции Российской Федерации В.А. Колокольцев: «В числе основных задач – профилактика правонарушений». Так, в 2023 году сотрудники полиции провели «свыше 19 тысяч лекций, бесед, из них 3/4 в учебных заведениях», что в итоге снизило «количество совершенных несовершеннолетними деяний на 10%». Увеличилось количество лиц, в отношении которых установлен административный надзор (114 тысяч лиц). Кроме того, ведется активная работа с общественностью, сотрудники полиции продолжают «выстраивать открытый диалог с обществом, укреплять обратную связь в вопросе нетерпимости к идеологии экстремизма», реализуются различные профилактические мероприятия, например «Твой выбор», с участием молодежи¹. Данный подход отражает так называемую «легкую» модель профилактики преступности, что выступает предметом исследования некоторых специалистов [10].

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы признаются составной частью правовой системы Российской Федерации и рассматриваются наравне с международными нормами, законными и подзаконными нормативными правовыми актами. Это обуславливает роль принципов и их влияние на правовую идеологию, психологию, правотворческую и правоприменительную деятельность. Существуют различные классификации принципов права. В зависимости от сферы действия принято выделять общеправовые (общие), отраслевые (специальные) и межотраслевые принципы. При этом отраслевые принципы также возможно разделять на общие и специальные в зависимости от института права или части системы права (общая и особенная). Исходя из роли и значимости принципов права различают основные и дополнительные принципы. В зависимости от формы отражения все принципы права могут быть нормативными и доктринальными. Данные классификации связаны между собой и находят практическое применение в профилактике преступности. Рассмотрим более подробно законодательно закрепленные принципы профилактики, определенные в нормативных правовых актах Российской Федерации.

Основные (базовые) принципы предусмотрены в Конституции РФ, международных правовых актах, федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации и подзаконных нормативных правовых актах. Применительно к охране и урегулированию отношений в сфере профилактической деятельности существует Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об

¹ Расширенное заседание коллегии МВД 02.04.2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73770>.

основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 182), в котором в ст. 4 закреплены 6 общих принципов профилактики правонарушений: 1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений; 2) законность; 3) обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений; 4) открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений; 5) компетентность при осуществлении профилактики правонарушений; 6) ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина.

Данная система принципов подчеркивает особенности охраняемых и регулируемых правоотношений, а также позволяет создавать собственную программу для управления и контроля субъектами профилактики правонарушений, в том числе необходимый комплекс мер и форм борьбы с преступностью. Более того, существующая система принципов показывает их место и роль в профилактической деятельности субъектов. Хотя нельзя не согласиться с П.В. Тепляшиным, который отмечает, что принципы профилактики правонарушений, закрепленные в указанном правовом акте, носят «рамочный характер» и обладают лишь общим воздействием на противоправное поведение. Исходя из определенных законом принципов профилактики П.В. Тепляшин делит их на три группы: общие, системно-процедурные и принципы, содержащие требования к субъектам профилактической деятельности. Также автор обращает внимание на «основополагающую роль» принципов профилактики среди других элементов системы профилактики, указывая на особое место их расположения в нормативно-правовом акте и их общеобязательное исполнение [9, с. 385-386].

В качестве еще одной классификации в зависимости от «конкретной деятельности правоохранительных органов» могут формироваться и создаваться собственные принципы, отвечающие специфике данной деятельности (например, профилактика пенитенциарной преступности, преступности несовершеннолетних и т.д.). К числу специальных принципов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних относятся: демократизм, гуманное обращение с несовершеннолетними, поддержка семьи и взаимодействие с ней, индивидуальный подход к несовершеннолетним с соблюдением конфиденциальности полученной информации, государственная поддержка деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечение ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних, которые закреплены в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

В сфере противодействия коррупции, согласно ст. 3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», определены сле-

дующие принципы: признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, законность, публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений, комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер, приоритетное применение мер по предупреждению коррупции, сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Подзаконными актами Российской Федерации также определяются основные направления работы правоохранительных органов в борьбе с преступностью. Так, в разделе I Указа Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» определены принципы координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: соблюдение законности, равенство всех участников координационной деятельности при постановке вопросов, внесении предложений, разработке рекомендаций и мероприятий, самостоятельность каждого правоохранительного органа в пределах, предоставленных ему законодательством Российской Федерации полномочий, гласность в той мере, в какой она не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации, ответственность руководителя каждого правоохранительного органа за выполнение согласованных решений.

В системе МВД России действует приказ МВД России от 24 августа 2023 г. № 619 «О некоторых организационных вопросах деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений» (далее – Приказ № 619), в котором определены основные задачи, структура и обязанности субъектов по предупреждению криминальных проявлений. Однако принципы предупреждения преступлений применительно к данному подзаконному правовому акту отсутствуют. Считаем такой недостаток существенным и требующим доработки.

Таким образом, рассмотрев основные принципы профилактики правонарушений, можно говорить об системном характере их функционирования. Система принципов профилактики правонарушений характеризуется наличием структурных элементов (принципов), взаимосвязи между ними и окружающим миром, иерархичностью, уникальностью, а также целостностью и целенаправленностью деятельностью. Вынесение законодателем на первое место принципа приоритета прав и законных интересов человека и гражданина в современном обществе абсолютно оправданно.

Если обратиться к зарубежному опыту, то, например, в Республике Беларусь в числе первых принципов профилактики правонарушений выступают законность, гуманизм, плановость и системность (см. таблицу). Можно ли говорить в данном случае о системности принципов профилактики или же это случайная их определенность – вопрос. Учитывая историю и модель постро-

ения (управления) Республики Беларусь, с определенной долей вероятности можно говорить о законодательно обоснованной системе принципов профилактики правонарушений.

Рассмотрим законодательную систему принципов профилактики других стран для комплексного анализа принципов профилактики преступности и формирования полного представления об их сущности, особенностях функционирования, и нормативной определенности в сравнении с российским законом. На основе ранее проведенных исследований [7, с. 73-75] и самостоятельно изученных материалов можно сделать следующие выводы:

наиболее схожие принципы профилактики правонарушений предусмотрены в законодательствах России и Кыргызстана (6 принципов);

наибольшее количество принципов профилактики закреплено в законодательстве Республики Казахстан (9 положений). Среди них не определены в российском законе гласность, единство прав и обязанностей, гуманность, неприкосновенность частной жизни, приоритет превентивных мер профилактики правонарушений над репрессивными, комплексность и системность;

общими принципами для всех стран являются законность и защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. К последнему принципу часто приписывают принцип гуманизма. Однако являются ли они синонимами? Например, в Законе Республики Беларусь эти понятия разводятся как самостоятельные принципы профилактики. В Законе Республики Казахстан вместо принципа гуманизма используется термин «гуманность»;

в республиках Беларусь и Кыргызстан законодатель считает необходимым нормативно изложить такие принципы, как сотрудничество и взаимодействие субъектов профилактики правонарушений.

Однако, их совокупность может говорить о наличии таких проблем, как неопределенность в системе построения и выделения принципов профилактики, неоднозначное их понимание и законодательное толкование, а также проблемы, связанные непосредственно с соблюдением принципов профилактики.

Таблица

Сравнительная таблица
законодательных принципов профилактики правонарушений
отдельных стран

<i>Российская Федерация</i>	<i>Республика Казахстан</i>	<i>Республика Беларусь</i>	<i>Республика Кыргызстан</i>
приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений;	защита и соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;	законность;	приоритет прав и свобод человека, ответственность субъектов профилактики правонарушений за обеспечение прав и свобод человека;

<i>Российская Федерация</i>	<i>Республика Казахстан</i>	<i>Республика Беларусь</i>	<i>Республика Кыргызстан</i>
законность;	законность;	гуманизм;	законность;
обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений;	гласность;	плановость и системность;	обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений;
открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений;	единство прав и обязанностей;	осуществление индивидуальной профилактики правонарушений с учетом личности гражданина;	открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений;
компетентность при осуществлении профилактики правонарушений;	гуманность;	защита и соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций;	компетентность и комплексность при осуществлении профилактики правонарушений;
ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина	научная обоснованность;	скоординированность действий и оперативное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений;	сотрудничество и взаимодействие между субъектами профилактики правонарушений

<i>Российская Федерация</i>	<i>Республика Казахстан</i>	<i>Республика Беларусь</i>	<i>Республика Кыргызстан</i>
	неприкосновенность частной жизни;	ответственность должностных лиц субъектов профилактики правонарушений за нарушение законодательства в сфере профилактики правонарушений	
	приоритет превентивных мер профилактики правонарушений над репрессивными;		
	комплексность и системность		

В качестве криминологических проблем соблюдения принципов профилактики преступности можно выделить следующие. Во-первых, для того чтобы говорить о принципах профилактики преступности или правонарушений, необходимо разобраться, что же такое профилактика. Как отмечала А.И. Долгова, в криминологической литературе, официальных документах и публикациях нет однозначного понимания и толкования криминологических терминов. Некоторые авторы рассматривают «профилактику» и «предупреждение» как синонимы, другие включают профилактику в общую систему предупреждения преступности, которая состоит из профилактики, предотвращения и пресечения. По нашему мнению, определять вышеназванные понятия как синонимичные неправильно. Более того, стоит обратить внимание на то, что предупреждение преступности и предупреждение преступлений – не одно и то же. По мнению А.И. Долговой, к последнему (преступлениям) допустимо применять такие термины, как предотвращение, пресечение и профилактика (например, Федеральный закон № 182). Применительно к преступности целесообразнее использовать термин «предупреждение» [6, с. 425-492], хотя в наименовании Приказа № 619 используется иной термин. Федеральный закон № 182 в статье 6 включает в понятие профилактики такие направления, как предупреждение и противодействие. Однако согласно статье 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» под противодействием понимается «деятельность», включающая в себя три направления: профилактику, борьбу и минимизацию (ликвидацию) последствий коррупционных правонарушений. Отдельные авторы рассматривают профилактику преступности как часть предупреждения преступности [3, с. 104-111]. По мнению профессора Ю.М. Антоняна, предупреждение преступности (борьба с преступностью)

имеет 4 уровня или вида: «профилактика преступности, предотвращение преступлений, пресечение преступлений и исправление преступников» [2, с. 135-137]. Сам же термин «преступность» употребляется только в более общем (родовом) понятии «борьба с преступностью» (изначально в Указе Президента Российской Федерации от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»).

Таким образом, можно сделать вывод, что ни с научной, ни с законодательной точки зрения нет единства в толковании криминологических терминов «профилактика», «предупреждение», «борьба с преступностью», «противодействие», «преступления» и «преступность». Исходя из анализа нормативных правовых актов, профилактика преступности может выступать системой мероприятий, деятельностью или задачей, осуществляемой субъектами профилактики и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, целью которых является устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Из данного определения напрашивается вопрос: насколько правильно говорить отдельно о принципах профилактики? Ведь профилактическая деятельность государства является лишь одним из направлений большой и сложной деятельности – борьбы с преступностью.

В практической деятельности правоприменители сталкиваются с такими сложностями, как нехватка ресурсов, использование устаревшей практики профилактики, работа с людьми разных менталитетов, вероисповедания, а также взаимодействие с гражданами различных национальностей и социальной принадлежности [8, с. 75-82]. Все это влияет на выбор мер и форм профилактического воздействия. В таких случаях именно принципы профилактики, определяющие общие направления работы, позволяют учитывать особенности личности и конкретные обстоятельства для максимально эффективной профилактики правонарушений. Однако существуют и недостатки такой субъективной оценки.

Пожалуй, самой основной проблемой соблюдения принципов является их абстрактность, обобщенность и субъективное восприятие субъектом профилактики. Так, довольно сложно определить пределы открытости, достаточности и своевременности принимаемых мер профилактики. Данные принципы могут быть очерчены в ведомственных и локальных правовых актах, но, как правило, невозможно определить и законодательно закрепить каждый случай. К примеру, осуществляя профилактическую работу с лицом, в отношении которого установлен административный надзор, сотрудник полиции сам определяют объем информации (персональные данные, информацию о совершенном преступлении, месте его отбывания, мерах, применяемых к лицу, порядок их реализации и др.), которая должна быть доведена до самого лица, а также потерпевшего. Сложность соблюдения принципов профилактики заключается также в том, что проводится довольно тонкая грань между правами и законными интересами граждан и государственно-властными полномочиями субъектов профилактики.

Субъективная оценка и личное восприятие принципов профилактики преступности обуславливает важность воспитания в обществе «криминологически благополучного поведения», отвечающего «общечеловеческим нормам, народной мудрости, почерпнутой из религиозных заповедей». Формирование такого поведения и повышение правосознания граждан способствует установлению общечеловеческих ценностей, ориентиров и определению истинных «неискаженных» потребностей [4, с. 181-183].

При рассмотрении принципов профилактики преступности было отмечено, что существуют различные доктринальные принципы профилактики, которыми руководствуются субъекты профилактики в профессиональной деятельности. Обличать все доктринальные принципы в формальную форму неразумно, да и не представляется необходимым. В таком случае главное, чтобы эти принципы не противоречили общеправовым, международным принципам, а также законодательству Российской Федерации в целом. Однако в науке отмечается нормативная определенность ряда принципов [1, с. 235-238]. Например, в ст. 4 Федерального закона № 182 определено, что меры профилактики правонарушений должны быть достаточными и научно обоснованными. Но сам принцип научности упоминается только один раз (в ст. 4) без дальнейшего его определения. Кроме того, сложность заключается в том, что одной из форм реализации принципа научной обоснованности является криминологический эксперимент, который по своей сути «не требует нормативного разрешения и правовых оснований». Необходимость проведения эксперимента обуславливается его познавательной направленностью, выявлением возможных и допускаемых ошибок, а также в целом повышением эффективности работы компетентных органов. К примеру, разработка методических рекомендаций по предупреждению правонарушений, совершенствование форм и методов профилактики, и т.д. В этой связи профессор Ю.М. Антонян большую роль в решении проблем в предупредительной деятельности отводит криминологическому планированию [2, с. 154-160].

В работе Р.В. Жубрина рассмотрены различные вопросы и проблемы профилактики преступности. В частности, относительно принципов профилактического воздействия автор не допускает «необоснованное вмешательство в общественные отношения и частную жизнь» государственных и муниципальных органов, обращается внимание на «соблюдение свободы экономической деятельности» граждан и осуществление правоохранительных функций исключительно «специально подготовленными сотрудниками» [5, с. 627-637]. Последний принцип подразумевает, что, несмотря на многообразие субъектов профилактики, каждый из них должен выполнять свои собственные функции без «подмены государственных, общественных и экономических». В связи с этим для сотрудников полиции, относящихся к правоохранительным органам, первоочередным является предупреждение преступлений, что нельзя сказать об общественных организациях и гражданах в целом.

В заключение хочется отметить, что существование такого многообразия принципов профилактики преступности весьма объяснимо и необходимо в силу исторического развития права и государств, социально-экономического и культурного изменения общества, а также учета различных народов и наций, проживающих на территории нашей страны. Искоренить преступность невозможно, поэтому эффективнее и экономически выгоднее для государства предотвратить правонарушения, чем бороться с их последствиями. Анализ криминологических проблем профилактической деятельности в целом и соблюдения принципов профилактики преступности в частности позволяет говорить о необходимости совершенствования профилактической деятельности с учетом текущего состояния преступности, личности профилактируемого лица, национальной и социальной его принадлежности, а также исторического, социокультурного, экономического и духовного развития современного общества. Принципы профилактики преступности и уголовная политика государства взаимосвязаны, поэтому важно рассматривать профилактическую деятельность в комплексе и на различных уровнях власти.

Библиографический список

1. Анисимова, Д.В. Криминологическое экспериментирование как форма реализации принципа научности в профилактике преступлений и административных правонарушений / Д.В. Анисимова, Е.С. Пустовойт // Современные вопросы государства, права, юридического образования : сборник научных трудов по материалам XVI международной научно-практической конференции / отв. ред. А.В. Лапаева. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 235-238.
2. Антонян, Ю.М. Криминология: учебник для академического бакалавриата / Ю.М. Антонян. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 388 с.
3. Афанасьева, О.Р. Криминология: учебник и практикум для вузов / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян. – М.: «Юрайт», 2023. – 340 с.
4. Догадаев, В.С. Принцип приоритета духовности в ранней профилактике преступности несовершеннолетних / В.С. Догадаев // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 1. – С. 181-183.
5. Жубрин, Р.В. Предупреждение преступности на современном этапе развития российского общества: понятие, содержание, принципы / Р.В. Жубрин // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – Т. 10. – № 4. – С. 627-637.
6. Криминология : учебник / под общ. ред. А.И. Долговой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2021. – 1008 с.

7. Пустовойт Е.С. Сравнительно-правовой анализ принципов профилактики преступности, закрепленных в законодательстве государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности / Е.С. Пустовойт // Проблемы и перспективы совершенствования законодательства и правоприменительной практики органов внутренних дел : материалы дистанционной международной научно-практической конференции, приуроченной к 100-летию со дня рождения выдающегося педагога профессора права Баримбека Сарсеновича Бейсенова. – Караганда: Карагандинская академия Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Баримбека Бейсенова, 2023. – С. 73-75.

8. Социологическая и криминологическая оценка динамики наркопотребления, совершаемых наркопреступлений и рекомендации по профилактике незаконного оборота опийных наркотиков в Российской Федерации / В.Е. Шинкевич, П.В. Тепляшин, Е.А. Мамай, Е.Н. Бен // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 2. – С. 75-82.

9. Тепляшин, П.В. Профилактика пенитенциарной преступности: обуславливающие факторы, принципы, источники и их классификация / П.В. Тепляшин // Пенитенциарная наука. – 2023. – № 4. – С. 382-389.

10. Тепляшин, П.В. Эффективность гуманизма в профилактике преступлений / П.В. Тепляшин, Д.С. Васильев // Российский следователь. – 2013. – № 14. – С. 36-39.